

Communiqué

SOCIÉTÉ CANADIENNE D'HISTOIRE ET DE PHILOSOPHIE DES SCIENCES

CANADIAN SOCIETY FOR THE HISTORY AND PHILOSOPHY OF SCIENCE

N° 95

Winter/Hiver 2017

President's Report Winter 2017

How quickly this new year is upon us. A few months ago we were reflecting on the successes of last year's annual meeting and now the Program Committee and Local Arrangements Coordinator are very much in the midst of preparing for this year's meeting. I strongly encourage all of you to consider presenting papers, organizing sessions and simply attending the 2017 meeting. The end of May is a wonderful time to be in Toronto and Ryerson University with its vibrant campus in the heart of downtown, promises to be an exciting and attractive venue for Congress.

Following the decision at last year's AGM, *Communiqué* has with this issue gone electronic. The one exception will be the program for the annual meeting, which will continue to be made available also in print form. The strength of our society is in our members and the annual meeting is the best opportunity not only to meet each other in person, it is also the place for all of us to participate in the governance of the society at the Annual General Meeting. Please do take a look at the minutes of last year's AGM, conveniently printed in the Summer 2016 *Communiqué* (PDF), which in turn is readily available on the CSHPS website.

I would also encourage CSHPS members, particularly the historians, to consider attending the International Congress of History of Science and Technology, which will be held in Rio de Janeiro, 23-29 July. The ICHST meets every four years and this Congress, the 25th, has as its theme "Science, Technology and Medicine between the Global and the Local." The ICHST's have a much more international character than is typical of North American and British meetings.

They are a great opportunity to see how people from other parts of the world do the history of science, and I expect the same is true of the international Congress on Logic, Methodology, and the Philosophy of Science and Technology, which will next meet in Prague in 2019. The ICSHT and CLMPST are organized by sister Divisions that together form the International Union of History and Philosophy of Science and Technology. It is good to see that CSHPS, in a smaller way, provides a single home for the ideas represented in both Divisions.

It hardly needs saying that our members will be active in these and many other conferences and promoting the history and philosophy of science in countless other ways, by teaching, writing and engaging with current concerns. Events of the previous year show that questions about the nature and making of scientific knowledge in the past and present are as relevant now as they ever have been. In between all the day to day concerns of academic life, and the very real concerns of those looking for academic jobs, it is important to remember that the history and philosophy of science do in fact matter.

Ernie Hamm
CSHPS President



Snowflake photographs by Wilson Bentley (1865-1931)

Communiqué

Newsletter of the
Société canadienne d'histoire et de philosophie des
sciences/Canadian Society for the History and
Philosophy of Science

N° 95
Winter/Hiver
2017

www.cshps.ca www.schps.ca

Please direct submissions and inquiries to Vincent Guillin or Eleanor Louson, preferably by email (details below). Please note that submissions can be sent in both official languages. The editors are grateful to York University for assistance in printing costs, and to the University of Guelph for providing the necessary software.

Co-editors:

Vincent Guillin
Philosophy Department
Université du Québec à Montréal
guillin.vincent_philippe@uqam.ca

Eleanor Louson
STS Graduate Program
York University
elouson@yorku.ca

CSHPS-SCHPS Executive:

President: Ernie Hamm (York)
Past-President: Lesley Cormack (Alberta)
First Vice-President: Joan Steigerwald (York)
Second Vice-President: Alan Richardson (UBC)
Secretary-Treasurer: Conor Burns (Ryerson)

Editors' Message

Welcome to the Winter issue of *Communiqué*. We're happy so many of you sent in great updates and conference announcements. Please see especially Kenton's call for submissions for the reconfigured CBMH, which should be relevant to many of your research interests. Vincent interviewed Molly Kao, early career philosopher of science at l'Université de Montréal, on her research, her new position, and her advice for doctoral students. Jon Turner's *Career Corner* advises us to take stock of the people in our networks, as well reflect on the roles we all play in each other's. In this second digital-only issue, we have added many more links! You can click on underlined text for more information throughout the issue. If you prefer to read a paper copy, you can print and staple the PDF to replicate the "classic" *Communiqué* experience.

Eleanor and Vincent

issue contents

President's Report	...1
Conferences	
CSHPS/SCHPS Annual Meeting	...3-5
Calls for Papers / Workshops	...6-9
Funding Opportunities	...9
Career Corner	...9-10
Entretien avec Molly Kao	...10-13
Invitation to submit to CBMH	...13-14
Member Updates	...14-17

CSHPS Annual Conference 2017

French version follows / La version française suit

The Canadian Society for the History and Philosophy of Science (CSHPS) is holding its annual conference as part of the Congress of the Humanities and Social Sciences in Toronto, Ontario, May 27-30, 2017.

The Program Committee invites scholars working on the history and philosophy of science to submit abstracts for individual papers or proposals for sessions (3 and 4 papers). In the year of Canada's sesquicentennial, we particularly encourage scholars to engage with the theme for Congress 2017 – "The Next 150, On Indigenous Lands" (see <http://congress2017.ca/about/theme>). Unrelated topics and themes are also welcome.

Meeting languages: The CSHPS is a bilingual society. Individual papers may be given in English or French, but efforts to broaden participation are appreciated (e.g. a presentation in English could be accompanied by a PowerPoint in French, and vice versa). Similarly, sessions can be presented in either English or French, but bilingual sessions are especially welcomed.

Joint sessions: The CSHPS meeting overlaps with the meeting dates of a number of other member societies of the CFHSS, including the Canadian Historical Association, Canadian Philosophical Association, Canadian Society for the History and Philosophy of Mathematics, Canadian Sociological Association, Women's and Gender Studies et Recherches Féministes, and Canadian Society for the History of Medicine. We welcome proposals for joint sessions with these and other societies (please mention this specifically in your session proposal). However, no talk will be accepted for presentation at more than one society.

Number of submissions: Individuals can only submit one abstract for the CSHPS meeting (i.e. either an abstract for an individual paper or an abstract part of a session proposal).

Submissions: In order to preserve the anonymity of authors, it is important that contact information and other identifying information be excluded from the file containing the abstract.

Individual paper submissions should consist of a title, a brief abstract (150-250 words), a list of keywords, and—in the accompanying email—the author's name and contact information. Session proposals should consist of a session title, titles and brief abstracts (150-250 words) for each paper, a list of keywords, and—in the accompanying email—the names and contact information of the presenters and session organizer. Proposals should be in MS Word, pdf, odt or rtf format.

Deadline: January 20th, 2017

Submission email address: program.cshps@gmail.com

Presenters: All presenters must be members of the CSHPS at the time of the meeting. For more information about CSHPS membership, consult: <http://www.yorku.ca/cshps1/join.html>.

Student Prize: Student Prize: The CSHPS offers the Richard Hadden Award, a book prize for the best student paper presented at the meeting. To be considered for the award, students should submit a copy of their paper by e-mail by May 5, 2017. Details of this prize can be found at: <http://www.yorku.ca/cshps1/HaddenPrize.html>

Travel Grant: Given for travel to the CSHPS Annual Meeting (<http://www.yorku.ca/cshps1/pdf/travelgrant.pdf>)

CFHSS: Information about Congress registration and accommodation will be available at the CFHSS congress website: <http://congress2017.ca>.

Program Committee (2016-2017):

Delia Gavrus, Chair (Winnipeg)

Robert Brain (UBC)

François Claveau (Sherbrooke)

Local Arrangements: Jennifer Hubbard (Ryerson)

Congès Annuel SCHPS 2017

La Société canadienne d'histoire et de philosophie des sciences (SCHPS) tiendra son congrès annuel dans

le cadre du Congrès des sciences humaines, Toronto, Ontario, 27-29 mai 2017

Le comité de programme invite les historiens et philosophes des sciences à soumettre un résumé pour une communication individuelle ou une proposition de séance pour le congrès. Les propositions de séances pour 3 ou 4 communications seront particulièrement bienvenues. À l'occasion du 150^e anniversaire de la Confédération canadienne, nous sommes notamment à la recherche de contributions sur le thème du Congrès des sciences humaines 2017, « 150 ans vers l'avenir, en terre autochtone » (<http://congres2017.ca/propos/theme>). Les contributions qui ne sont pas liées à ce thème seront également considérées.

Langues du congrès : La SCHPS est une société bilingue. Les communications individuelles peuvent être en français ou en anglais, mais les efforts pour faciliter une participation diversifiée sont encouragés (par exemple, une communication en français accompagnée d'une présentation PowerPoint en anglais, ou vice-versa). De façon similaire, les séances peuvent être en anglais ou en français, mais les sessions bilingues sont particulièrement appréciées.

Séances conjointes : Le congrès de la SCHPS se déroule en même temps que ceux de plusieurs autres sociétés membres de la FCSH, comme la Société historique du Canada, l'Association canadienne de philosophie, La Société Canadienne d'Histoire et de Philosophie des Mathématiques, la Société canadienne de sociologie, Women's and Gender Studies et Recherches Féministes, et la Société canadienne d'histoire de la médecine. Nous encourageons les propositions de séances conjointes avec d'autres sociétés (merci de bien préciser cela dans votre proposition). Cependant, aucune communication ne peut être présentée à plus d'une société.

Nombre de soumissions : Une personne ne peut soumettre qu'un résumé de communication (c.-à-d. soit pour une communication individuelle soit pour une communication faisant partie d'une séance).

Soumissions : Afin de préserver l'anonymat des auteurs, aucune coordonnée personnelle ne doit être

incluse dans le fichier contenant une proposition de communication. Les propositions de communication individuelle doivent comprendre un titre, un résumé (entre 150 et 250 mots), une liste de mots clés, et, dans le courriel les accompagnant, les coordonnées de l'auteur. Les propositions de séance doivent comprendre le titre de la séance, les titres et résumés (entre 150 et 250 mots) de chaque contribution, une liste de mots clés, et, dans le courriel les accompagnant, les noms et coordonnées des auteurs et de l'organisateur de la séance. Les propositions doivent être soumises dans des fichiers de format MS Word, pdf, odt ou rtf.

Date limite de soumission : le 20 janvier 2017.

Adresse courriel pour les soumissions : program.cshps@gmail.com

Présentateurs : Tous les présentateurs doivent être membres de la SCHPS au moment du congrès. Pour plus d'information sur l'inscription à la SCHPS, consulter le site: http://www.yorku.ca/cshps1/join_fr.html.

Prix étudiant : La SCHPS décerne le prix Richard Hadden pour le meilleur texte étudiant présenté lors du congrès. Les candidats qui souhaitent concourir devront envoyer par courriel une copie de leur article avant le 5 mai 2017. Pour plus d'information sur le prix, voir: http://www.yorku.ca/cshps1/HaddenPrize_fr.html

Aide à la mobilité : attribuée pour se rendre à la Conférence annuelle de la SCHPS (http://www.yorku.ca/cshps1/pdf/travel_grant.pdf)

Les informations concernant l'inscription et les possibilités d'hébergement pour le congrès se trouveront sur le site Internet du congrès de la FCSH: <http://congres2017.ca/>.

Comité de programme (2016-2017):

Delia Gavrus, présidente (Winnipeg)

Robert Brain (UBC)

François Claveau (Sherbrooke)

Organisation locale: Jennifer Hubbard (Ryerson)

2017

CSHPS

Canadian Society for the History and Philosophy of Science Annual Conference / Congrès annuel de la Société canadienne d'histoire et de philosophie des sciences

27-29/5/2017

**Ryerson University
Toronto, Ontario
Canada**

part of the Congress of the Humanities and
Social Sciences / dans le cadre du Congrès des
sciences humaines

CALL FOR ABSTRACTS / APPEL À PROPOSITIONS

The CSHPS invites scholars working on the
history and philosophy of science to submit
abstracts for individual papers or proposals for
sessions. Proposals for sessions (3 and 4 papers)
are particularly encouraged.

Proposals due: January 20, 2017

La SCHPS invite les historiens et philosophes des
sciences à soumettre un résumé pour une
communication individuelle ou une proposition de
séance. Les propositions de séances pour 3 ou 4
communications seront particulièrement
bienvenues.

Date limite de soumission: 20 janvier 2017

Graduate students are eligible for the
Richard Hadden Prize for Best Student Paper.

Les étudiant(e)s gradués peuvent concourir pour
le prix Richard Hadden décerné au meilleur texte
étudiant.

Submissions/soumissions:
program.cshps@gmail.com

More information/plus d'information:
<http://www.yorku.ca/cshps1/meeting.html>
<http://congress2017.ca>
Facebook : CSHPS - SCHPS

CONFERENCE ANNOUNCEMENT/CALL FOR PAPERS

Narrating Science: The Power of Stories in the 21st Century **May 24 – 27, 2017, Toronto/University of Guelph**

In the latter decades of the twentieth century, discourses on science and technology began to spread beyond the professional communities of scientific experts involved in knowledge production. In the cultural realm, we saw the rise of the “popular science” genre, of science series and documentaries on TV, and, around the turn of the millennium, an increase in the amount, depth, and quality of attention paid to science in literary and mainstream fiction. At the Narrating Science conference, we bring together scholars, scientists, and writers to compare how and to what effect storytelling about science across a spectrum of genres (fiction and non-fiction) and media (print and film) is engaging with different aspects of science (concepts and facts, practice and practitioners, institutions and societal impacts). Novelists **Allegra Goodman** and **Karen Jay Fowler** will be joining us with a public reading and discussion of their novels *Intuition*, *The Cookbook Collector*, and *We Are All Completely Beside Ourselves*.

We are interested in what and how stories about science are contributing to understandings of issues of societal concern (e.g. climate change, genetic engineering, nuclear physics, evolution, concepts of cognition, pharmaceuticals, nuclear power, scientific ethics and responsibility, etc.), and in how they reflect or embody the specifically global nature of the scientific enterprise (the permeability of national borders to concepts, technologies, and scientists; different cultural and national contexts for the practice and use of science; and culture-dependent popular perceptions of science).

If you would like to attend, check for updates about the program and registration after January 1st at www.fictionmeetsscience.org. To **propose a presentation**, send a description of your topic (<300 words) for a 30 minute talk, as well as professional biographical information (<100 words) by **January 15, 2017**. Contributions from across the humanities and social sciences, as well as from working scientists, science communicators and writers are welcome, but should be aimed at a multi-disciplinary audience.

Send queries and proposals to Susan Gaines at smgaines@uni-bremen.de.

Organized by the College of Arts, University of Guelph, Canada, and “Fiction Meets Science” (www.fictionmeetsscience.org) at the Universities of Bremen and Oldenburg, Germany.



Science Outside The Lab – North

SOtL North is an immersive, hands-on introduction to science & policy in Canada for graduate students of all disciplines: sciences, engineering, and humanities alike. Join us in Montréal & Ottawa this summer to network, discover career paths, and interact with Canadian science policy!

Summer 2017

Session A:

April 29th to May 5th

Session B:

May 6th to May 12th

Both take place in Ottawa, Ontario & Montréal, Quebec

Program Fee: \$900

Apply by February 15. Fee includes program, lodging, breakfast/lunch, and during-program transportation. Reduced fees available for local students.

**For more information and to apply, visit
SOtLnorth.ca or email info@SOtLnorth.ca**

CENTSS
Center for Engagement & Training
in Science & Society

Concordia
UNIVERSITY
FACULTY OF ENGINEERING
AND COMPUTER SCIENCE
Centre for Engineering in Society

ISSP
INSTITUT DE RECHERCHE SUR LA SCIENCE,
LA SOCIÉTÉ ET LA POLITIQUE PUBLIQUE
INSTITUTE FOR SCIENCE, SOCIETY AND POLICY

SOtL North is an intensive, weeklong immersion in Canada's science, policy, and culture.

Get to know the people who fund, regulate, shape, critique, publicize, and study science in Ottawa, Ontario and Montréal, Québec:

- Political Staff
- Funders
- Lobbyists
- Regulators
- Journalists
- Academics
- Museum Creators
- And more...

ANNOUNCEMENTS

History of Economics Society (HES) Conference 2017

University of Toronto, Canada
22 – 26 June, 2017

The annual HES Conference will take place in downtown Toronto, at the University of Toronto, 22 – 26 June 2017. Papers dealing with any aspect of the history of economic thought are welcome, including work related to any period or any school of economic thought. Also welcome are papers that situate economics in wider intellectual and cultural contexts or relate it to other disciplines. Although we welcome proposals for individual papers, proposals for complete sessions are especially encouraged. To propose a paper, please submit an abstract of less than 250 words. To propose a session, please submit an abstract of less than 500 words that lists all participants, titles and very brief descriptions of the papers to be included. Proposals for both papers and sessions can be sent to evelyn.forget@umanitoba.ca and copied to hes@uwosh.edu. Please use HES2017 in the subject line. The DEADLINE for submissions is 31 January 2017.

YOUNG SCHOLARS

The HES provides support for several Warren J. and Sylvia J. Samuels Young Scholars to present papers at the conference, in the form of free registration, banquet and reception tickets, and a year's membership in the society. Some of the Young Scholars awardees will also receive a grant of \$500 to cover travel and other costs. If you wish to have your paper considered for the Young Scholars program, please provide details your current graduate student status when submitting your paper proposal and indicate that you wish to be considered for the Samuels Young Scholars program. A Young Scholar must be a current PhD candidate, or have been awarded a PhD in 2015 or later.

INQUIRIES should be addressed to:
Evelyn Forget,
President Elect (HES)
evelyn.forget@umanitoba.ca

Roundtable in the Philosophy of Social Sciences

University of British Columbia,
Vancouver BC, May 19-20, 2017

Interested persons can contact Margaret Schabas at
margaret.schabas@ubc.ca

ICHST 2017

<http://www.ichst2017.sbhsc.org.br/site/capa>

The 25th International Congress of History of Science and Technology (ICHST), will be held in the city of Rio de Janeiro, Brazil, from 23 to 29 July 2017, with the general theme “Science, Technology and Medicine between the Global and the Local”.

Questions of place are gaining increasing importance in the work of historians of science, technology and medicine, to such an extent that some scholars suggest this corresponds to a veritable “spatial turn”. It is unavoidable that researchers take sides on issues such as the situatedness of knowledge and practices, the problems pertaining to their movements across spaces and cultures (and not only along time) and, above all, the proper choice of scales of analysis – all the way between the global and the local, which is the core of the 25th ICHST’s theme. At the same time, this theme relates to the very nature of the Congress as the largest international gathering of historians of science, technology and medicine, inviting all of us to think about what we may say to and learn from each other, considering our own multifarious places and standpoints.

The 25th ICHST will be held in the Praia Vermelha campus of the Federal University of Rio de Janeiro (UFRJ), located in one of the most beautiful and touristic regions in the city, served by various forms of public transport and close to important clusters of hotels, beaches, and numerous artistic and cultural attractions.

The city of Rio de Janeiro is also home to a number of important teaching and research institutions concerned with the History of Science, Technology and

Medicine, a field of study which has developed significantly in Brazil in the last 30 years, and of which the Brazilian Society for the History of Science (Sociedade Brasileira de História da Ciência - SBHC) is the main representative. SBHC and the Division of History of Science and Technology of the International Union of History and Philosophy of Science and Technology (IUHPST/DHST) have joined forces for the organization of the 25th ICHST.

We look forward to hosting scholars from every continent in the 25th ICHST, which will be held in South America and the Southern Hemisphere for the first time.

FUNDING OPPORTUNITIES

DLMPST/IUHPST Conference Grants

<http://www.dlmpst.org/pages/small-conference-grants.php>

The Executive Committee of the DLMPST/IUHPST invites applications from member institutions to support conferences or workshops that will take place between 1 February 2017 and 31 March 2018. The maximum amount of support is USD 1000 per event.

An application has to be supported by an ordinary or international member (<http://www.dlmpst.org/pages/members.php>) of the Division and should be submitted via the official contact person of the member to the Secretary General of the Division at secretary-general@dlmpst.org in the form of a single pdf file by 15 January 2017. The application should contain the name and dates of the event, a brief description of the event situating it within the scope of the DLMPST, a list of speakers, an approximate budget of the event, an amount of money requested (at most USD 1000), as well as an indication how the money will be used.

The Executive Committee will give preference to events that show geographical and gender balance, include researchers from outside of Europe and North America, and support junior researchers.

Career Corner

As you build your professional relationships to find a job and build your career, it can be very useful to take stock of the people in your network so that you know who can help you (and who you can help) at any given moment. Ultimately how you categorize your professional relationships is up to you, but I'd recommend four buckets: colleagues, collaborators, mentors, and advocates.

Colleague is almost always the most populous category, because it includes all of your professional peers.

Collaborator includes everyone you can work with productively because you have mutually aligned career goals (at least for a period of time).

Mentors are colleagues that you meet with fairly regularly (at least for a period of time), who provide support and advice, and who genuinely care about your career progression. Your supervisor can be a mentor, but there are limits to the kinds of mentoring a supervisor can give. Mentors are often more senior than you in an organization or field, but that need not be the case.

Advocates look a lot like mentors in that they genuinely care about your career progression, and are usually more senior than you in a field or organization (potentially even your supervisor). However, what separates advocates from mentors is that the former aren't great at providing advice and/or support.

While the lines between these categories can be blurry (someone could collaborate and mentor, etc.), the reason to separate your professional relationships into these categories is so that you can take stock of the support you have, while also paying attention to the roles you are playing in other people's networks. This can help you prioritize how you spend your time and energy, so it is useful to remember two things. First, every relationship starts collegially; some will evolve into collaboration, mentorship, or advocacy, but most won't. Second, the more intensive relationships (collaborators, mentors, and advocates) will shift over time as your career needs and/or theirs change.

About the author: Jonathan Turner has a PhD in the History of Science from the University of Toronto. If you have questions for an upcoming Career Corner, you can tweet @jonrturner or email jonathan.turner@utoronto.ca.

Premiers pas dans la carrière : entretien avec Molly Kao, Profes- seure de philosophie des sciences à l'Université de Montréal.

Docteure en philosophie de l'Université de Western Ontario (2016), Molly a été recrutée au printemps dernier comme Professeure de philosophie des sciences à l'université de Montréal. On revient avec elle sur son cheminement universitaire, ses expériences de doctorante, ses travaux de recherche et deux ou trois conseils pour ceux et celles qui s'embarquent sur la route escarpée de la thèse.

Ton parcours académique débute avec un Baccalauréat en philosophie et mathématiques, à l'université de Windsor (Ontario). Pourquoi cette double formation?

En fait, j'ai commencé un bac en philosophie et je me suis rendu compte, après une année, que le travail de lecture, l'étude de l'histoire de la discipline, ne me satisfaisaient pas complètement; j'ai alors entamé une mineure en mathématiques (pour passer ensuite à une double concentration), dont le côté analytique m'a beaucoup plus, et qui complétait bien ma formation philosophique. Ce qui est bien avec les mathématiques, c'est qu'on peut parvenir à une réponse correcte au terme d'une démonstration bien menée, dont les étapes s'enchaînent logiquement, ce qui est un vrai plaisir intellectuel! En philosophie, il est beaucoup plus ardu d'arriver à la « bonne » réponse, même si c'est aussi très stimulant de développer des arguments ou de défendre telle ou telle position.

Et pour ta maîtrise en philosophie? Tu t'y es lancée avec l'idée de faire de la philosophie des mathématiques?

Non, parce que quand j'ai commencé ma maîtrise, je n'avais pas vraiment une idée claire de ce que je voulais faire. J'ai étudié la philosophie des mathématiques, mais j'avais plutôt un intérêt général pour l'épistémologie, c'est-à-dire pour la question de savoir ce qui justifie nos croyances, et j'ai trouvé que la philosophie des sciences me permettait d'approcher ce problème de manière intéressante. Et c'est dans ce cadre que j'ai pu mettre à profit, comme outil, ma connaissance des mathématiques, pour répondre aux interrogations épistémologiques que j'avais. C'est par exemple ce que j'ai essayé de faire dans ma thèse [*Evaluating the Quantum Postulate in the Context of Pursuit* (Directeur : Wayne Myrvold ; UWO, 2016)], où j'ai utilisé une perspective bayésienne – celle de l'« épistémologie formelle » – pour analyser, dans le cas de la théorie quantique, la façon dont on pouvait émettre des jugements à propos de la fécondité des différentes hypothèses disponibles. De la même manière, dans un article récent [Molly Kao, « A New Role for Data in the Philosophy of Science », *Philosophie Scientiae* (2015), 19-1, p. 9-20], j'ai appliqué l'épistémologie empiriste d'Anil Gupta, qui conçoit les données de l'expérience comme jouant le rôle de garantie fonctionnelle dans la justification de nos jugements, au problème de la circularité de la mesure en science, ce qui m'a permis de clarifier le rôle des données dans la construction et la justification des théories scientifiques.

Effectivement, dans tes travaux en philosophie des sciences, tu adoptes une approche résolument généraliste :

C'est devenu très commun aujourd'hui pour les philosophes de se spécialiser dans la philosophie d'une science donnée, comme la physique ou la biologie, et c'est évidemment une bonne chose, dans la mesure où il faut savoir de quoi l'on parle; mais je pense que cette spécialisation, qui parfois rend le dialogue difficile entre les spécialistes des différentes disciplines, laisse tout à fait la place pour des interrogations plus générales sur la connaissance, qui sont communes aux différentes sciences. C'est pourquoi, après m'être particulièrement attachée à la physique, j'essaie aujourd'hui de donner un tour plus général à mes projets de recherche, tout en essayant qu'ils soient enracinés dans une connaissance concrète des sciences.

Mais est-ce que cette approche généraliste devrait aussi nous pousser à adopter une attitude réductionniste?

C'est une question difficile! Je défendrais volontiers un réductionnisme ontologique, au sens où je pense que les entités fondamentales de la physique constituent bien la base dont dérivent les autres niveaux de réalité; mais je ne crois pas qu'il faille s'attendre à une réduction – du point de vue épistémologique – des différents niveaux de l'enquête scientifique. Par contre, ce qui m'intéresse, c'est de voir à quel point, méthodologiquement, l'unification peut fonctionner comme une stratégie commune aux différentes sciences. En tout cas, je crois que, même s'il était possible d'arriver à une réduction ontologique des autres sciences à la physique, cette réduction ne serait pas nécessaire pour penser méthodologiquement le rôle des hypothèses unificatrices, notamment dans ce qu'on a appelé le « contexte de découverte » ou le « contexte de poursuite ». C'est cette piste de recherche que j'aimerais aborder dans les années à venir, un peu dans la veine de ce qui s'est fait dans les neurosciences ou de ce que Lindley Darden a écrit sur les mécanismes, et en essayant de bien distinguer potentiel d'unification et robustesse des hypothèses ou des théories scientifiques.

Maintenant que l'on sait où tu te situes philosophiquement, revenons un peu arrière et parlons du choix de ton sujet de thèse : comment l'as-tu élaboré? Est-ce ton directeur de thèse, Wayne Myrvold, qui te l'a suggéré?

Pas vraiment, le processus a été plus complexe que cela. J'avais bien sûr déjà assisté à un cours de Wayne pendant ma première année de maîtrise, sur la philosophie de la mécanique quantique, pour lequel j'avais rédigé un travail – pas très bon d'ailleurs – sur les incohérences dans la théorie quantique de Bohr. Ensuite, au début de mon doctorat, je me suis intéressée à la question de l'unification d'un point de vue historique (notamment chez Perrin et sa contribution à la théorie atomique; ou chez Newton, en m'inspirant des travaux de Bill Harper sur la question); et c'est aussi à ce moment-là que j'ai découvert l'épistémologie formelle (dont j'ai pu ensuite approfondir la connaissance que j'en avais lors d'un séjour prolongé comme visiting student au

Munich Center for Mathematical Philosophy) et que je me suis dit que l'approche bayésienne pourrait me servir de guide pour étudier comment le postulat de la nature discrète de l'énergie avait pu s'affirmer comme hypothèse unificatrice dans le cadre de la théorie quantique, notamment lors de la détermination de la valeur de la constante de Planck. A partir du moment où j'ai eu décidé de travailler sur la question de l'unification dans la théorie quantique, alors le choix de Wayne comme superviseur s'est imposé naturellement. Mais les liens entre unification, théorie quantique et approche bayésienne ne me sont pas apparus immédiatement, quand j'ai rédigé le travail de maîtrise qu'on évoquait précédemment, loin de là!

Qu'est-ce que tu as trouvé le plus dur dans le travail doctoral?

Je n'avais jamais suivi de cours de physique pendant mon parcours universitaire et j'ai donc dû me familiariser par moi-même avec l'histoire de la mécanique quantique, histoire de ne pas dire de bêtises. Et j'ai trouvé ça difficile, parce que parfois, même si on a la chance d'avoir autour de soi des gens qui peuvent t'aider, comme ton directeur de thèse, on a tendance à s'isoler, alors qu'une discussion avec un.e autre étudiant.e te permet souvent de mieux comprendre ce qui t'échappe. En fait, pendant ma maîtrise et les premières années de mon doctorat, j'ai peut-être appris autant de mes camarades que de mes professeurs. De ce point de vue, à Western, l'environnement était très accueillant et il y avait vraiment une communauté de philosophes des mathématiques et de philosophes des sciences dans laquelle j'ai pu m'intégrer, les doctorant.e.s plus avancé.e.s épaulant ceux qui commençaient juste leur thèse.

Et qu'as-tu retiré de ton séjour de 2 ans au Munich Center for Mathematical Philosophy?

Comme je n'étais que visiting student, je ne peux pas dire que j'ai eu l'expérience complète d'un.e étudiant.e de là-bas (grâce à Skype, j'ai pu rester en contact étroit avec mon directeur), mais ce qui m'a frappé, c'est la spécialisation qui y règne : même si à Western, il y a un nombre conséquent de gens qui travaillent en philosophie des sciences, à Munich, la totalité des membres

du centre font soit de la logique, soit de la philosophie des sciences, l'épistémologie formelle opérant comme un lien entre eux. Et il y a tellement de conférences chaque semaine qu'il est impossible d'assister à tout! Au bout du compte, ce séjour m'a aussi été très profitable parce qu'il m'a permis de découvrir une nouvelle communauté de chercheurs, et d'établir des liens avec certains d'entre eux, ce que je n'aurais pas pu faire si j'étais resté en Amérique du Nord pendant l'intégralité de ma thèse.

Pendant tes études universitaires, tu t'es beaucoup investi dans les services à la collectivité, notamment comme représentante étudiante. Qu'est-ce que tu en as appris?

Cela m'a permis de comprendre que, s'il est légitime et positif que tous les acteurs dans l'université viennent avec des demandes et des revendications, il faut aussi garder en tête qu'il existe un certain nombre de pressions ou de contraintes, s'exerçant au niveau des départements, des facultés, etc., qui empêchent les personnes en position décisionnelle de contenter tout le monde. Cela a été pour moi une bonne expérience, parce que cela m'a aidé à réaliser qu'il y avait des changements faciles à opérer et d'autres qui le sont moins, et qu'il n'est pas toujours aisé de les distinguer.

Une fois ton doctorat en poche, comment as-tu abordé la période délicate de la recherche d'emploi?

En fait, j'ai eu la très grande chance d'être embauchée à l'Université de Montréal avant même d'avoir officiellement reçu le titre de docteur! Pour ce qui est de la recherche d'emploi, ma situation était particulière : mon conjoint est lui aussi philosophe des sciences, mais il travaillait à ce moment-là dans le domaine informatique; il a donc candidaté à un nombre restreint de postes universitaires qui correspondaient vraiment à son profil, ce que j'ai aussi fait, parce que je voulais vraiment consacrer le maximum de temps dans ma dernière année de doctorat à ma thèse plutôt qu'à multiplier les dossiers de candidature. Bien sûr, il faut aussi essayer, comme on me l'a conseillé, d'avoir le plus d'opportunités possibles – et donc considérer les postes au Canada, aux États-Unis ou en Europe –, mais il faut aussi veiller à ne pas faire des compromis

qui pourront être problématiques plus tard dans la carrière, lorsqu'on voudra changer de poste ou aller voir ailleurs. De la même manière, il faut essayer d'avoir une ou deux très bonnes publications dans des journaux reconnus plutôt que de multiplier des publications dans des journaux moins bien cotés.

A l'Université de Montréal, tu as été recrutée sur un poste de philosophie des sciences...

Oui, je vais enseigner la philosophie générale des sciences, la philosophie de la physique bien sûr, mais aussi la logique, ce qui me plaît particulièrement, parce que c'est une matière où tout le monde, avec du travail et de l'application, peut réussir.

Et ton enseignement se donne en français, qui n'est pas ta langue maternelle. Comment s'est passé le processus d'acclimatation linguistique?

L'Université m'a fait passer un test de classement pour évaluer mon niveau et j'ai pu bénéficier d'une tutrice privée – qui est très bonne! – que je rencontre une ou deux fois par semaine à mon bureau et avec laquelle je travaille sur des points concrets qu'on décide ensemble en fonction de mes besoins (par exemple, préparer une intervention orale que je dois faire), ce qui est mieux que de prendre un cours dont on n'est jamais sûr a priori qu'il réponde à tes attentes. L'Université m'a aussi accordé comme une période d'adaptation, ce qui fait que même si j'ai été embauché à l'automne, je n'ai commencé à enseigner que cet hiver.

Y a-t-il des choses qui t'ont surprise, agréablement ou pas, dans les modes de fonctionnement de l'université québécoise?

L'horaire, c'était une surprise! Le fait qu'il y ait une pause pour le dîner, au lieu d'avoir une journée de cours continue : si tu travailles au bureau, cela te permet de manger avec tes collègues et de créer une ambiance conviviale très agréable. C'est un détail, mais ça change vraiment la culture d'un département, parce qu'on a le sentiment d'appartenir à une communauté.

S'il y avait une chose que tu changerais dans ton parcours, qu'est-ce que cela serait?

J'essaierais d'avoir un rythme de travail plus régulier et de ne pas travailler sous la pression des échéances!

Si un.e étudiant.e venait te demander conseil pour un sujet de maîtrise ou de thèse, vers quelles thématiques l'orienterais-tu?

Dans mon champ de recherche, et c'est aussi l'expérience que j'ai eue quand j'ai assisté à des grandes conférences comme celle de Philosophy of Science Association, les thèmes dominants actuellement sont ceux de l'explication et de ses différents modalités, des mécanismes, de la causalité, des liens entre métaphysique et philosophie des sciences (comme la question du « grounding »), des modèles (notamment dans les sciences du climat). Mais j'espère aussi une renaissance de la problématique de l'unification! A l'Université de Montréal, il y a aussi des projets tournant autour des « big data », qui doivent aussi intéresser les philosophes, bien sûr du point de vue éthique pour ce qui est de la collecte et de ses implications en termes de libertés publiques et individuelles, mais aussi du point de vue épistémologique : comment sélectionner et interpréter les données? Comment en évaluer la qualité? Comment penser les rapports qu'elles entretiennent à la théorie? Et toutes ces questions se posent différemment en fonction des sciences considérées.

Un dernier conseil, pour celles et ceux qui sont sur le point d'entrer dans la carrière?

Il faut bien sûr travailler fort, mais il faut aussi tenter, même si je sais que c'est difficile, de ne pas trop s'inquiéter de l'avenir : on ne sait jamais vraiment ce qui peut arriver, mais on peut aussi avoir de bonnes surprises, ce qui a été mon cas! Et il faut aussi noter que de plus en plus gens avec une formation philosophique, particulièrement en philosophie des sciences, trouvent des positions satisfaisantes en dehors du monde académique, ce qui est une bonne chose.

CSHPS is on social media!
Follow [@CSHPSnews](#) on twitter
and join [CSHPS - SCHPS](#) on Facebook
for links and updates.

Invitation to submit to CBMH

French version follows / La version française suit

Since taking over as co-editors in 2015, [Erika Dyck](#) and I have overseen some extraordinary changes to the *Canadian Bulletin of Medical History/Bulletin canadien d'histoire de la médecine* (CBMH/BCHM). We have a new publisher (UTP), a new website, a new editorial management system, a new English Reviews Editor (James Moran), and a new distributor/aggregator (Project MUSE). With the help of an SSHRC grant, we are poised to complete the shift of our 30+ years of back issues onto our new platform for early 2017. That might sound like an exaggerated cut and paste job, but it's actually quite a bit more: we've dramatically enhanced (or created anew) the metadata for each and every article, in both English and French. Old wine in new bottles? Sure, if by that you're thinking of an '85 Bordeaux (with a flashy new label) and not an '82 Blue Nun. Our re-tooling will breathe new life into this critical History of Medicine scholarship by improving the "discoverability" (as the publishers say) of every contribution, all the while keeping it entirely open-access.

Financial support from Associated Medical Services and some intrepid guest editorship (Frank Stahnich, Séverine Parayre) has helped us deliver some spectacular issues, with entirely redesigned covers and full-colour online illustrations. CSHPS/SCHPS members continue to be featured among our most prominent contributors, and Erika and I look forward to continuing this relationship. So send us your contributions on the history of biomedicine and related sciences! See <http://www.utpjournals.press/loi/cbmh> for details on how to submit.

*Kenton Kroker,
York University*

* * *

Depuis 2015, où nous avons pris la relève comme coéditeurs, [Erika Dyck](#) et moi avons connu une période de grandes transformations au sein du *Canadian Bulletin of Medical History/Bulletin canadien d'histoire de la médecine* (CBMH/BCHM). Notre maison d'édition

(UTP), notre système de gestion éditoriale, notre responsable des recensions de langue anglaise (James Moran), et notre agrégateur (Project MUSE) sont tous nouveaux. Une subvention du CRSH nous permettra de mener à bien le projet de déplacer notre fonds d'archives sur notre nouveau site web au début de l'année 2017. Augmenter (ou créer) les métadonnées pour une trentaine d'années de recherches...n'est pas chose facile! Du vieux vin dans de nouvelles bouteilles? Certainement, si vous imaginez par là garder le bon goût d'un grand Bordeaux de 1985 en le transvasant dans un Tetra Pak plus efficace, et avec une étiquette en couleurs flashy! Ces archives demeureront toujours en libre accès, et nous nous efforcerons d'assurer l'accessibilité et la facilité d'utilisation des articles du *CBMH/BCHM* pour les historiens de la médecine à l'avenir.

Une subvention de Associated Medical Services et la généreuse collaboration d'éditeurs invités (Frank Stahnisch et Séverine Parayre) nous ont aidé à publier des numéros spectaculaires, avec des couvertures repensés et des illustrations en couleur (accessibles en ligne). Les membres de CSHPS/SCHPS ont de longue date été parmi les contributeurs les importants à notre revue. Erika et moi aimerions beaucoup que cette tradition se poursuive. Envoyez-nous vos propositions d'articles concernant l'histoire des sciences biomédicales. Pour plus d'information sur le processus de soumission, consultez <http://www.utpjournals.press/loi/cbmh>.

Kenton Kroker,
York University

MEMBER NOTICES

Brock University

Elizabeth Neswald (History). This autumn I received a history of medicine grant from the Associated Medical Services and Nova Scotia Health Research Foundation for my new project "Race concepts and human diversity in basal metabolism studies in the first half

of the 20th century between physical anthropology and genetics." My co-edited volume, *Setting Nutritional Standards: Theory, Policies, Practices* is expected to come out in February 2017 in the Medical History series of the University of Rochester Press/Boydell and Brewer. And I am very proud to have a chapter on "Food Fights: Human Experimentation in 19th Century Nutritional Physiology" in a wonderful volume edited by Erika Dyck and Larry Stewart on *The Uses of Humans in Experiments* (Leiden/Boston: Brill 2016).

McGill University

Eran Tal (Philosophy) has a PhD in Philosophy from the University of Toronto (2012) and an MA in History and Philosophy of Science from Tel Aviv University (2006). He joined the Philosophy Department at McGill University as a tenure-track Assistant Professor in the summer of 2016, after holding fellowships at the University of Cambridge and Bielefeld University (Germany). In his new role, Dr. Tal will advance HPS-related teaching and research at McGill and contribute to the undergraduate Concentration in HPS (HPSC). Dr. Tal is also the co-recipient of the 2016 Sir Karl Popper Prize for his paper "Making Time: A Study in the Epistemology of Measurement", published in the *British Journal for the Philosophy of Science* earlier this year. The paper presents a novel model-based framework for the analysis of standardization procedures in the natural sciences, with the contemporary standardization of time serving as the primary example.

Queen's University

Have Gould and Dawkins always been at logger heads? In a paper entitled "Speciation: Goldschmidt's chromosomal heresy, once supported by Gould and Dawkins, is again reinstated," *Donald Forsdyke* (Queen's University, Kingston) shows that for a brief period in the 1980s these fiercely contending celebrity scientists were actually in agreement (to be featured in a future issue of *Biological Theory*).

Toronto District School Board

David Orenstein (retired). My recent activities are a function of the societies I belong to.

I'm now the treasurer of my Toronto neighbourhood's Riverdale Historical Society where I've already arranged the upcoming talk, "Toronto's Astronomical Heritage", by John Percy (University of Toronto).

I'm also on the executive of the University College Alumni Association, U. of T. I successfully nominated Clarence Chant (1865-1956) as an UC Alumnus of Influence, using my bedside copy of the late Richard Jarrell's (York University) *In The Cold Light Of Dawn. A History of Canadian Astronomy* (1988) as a source. The first fulltime professor of astronomy at U. of T., Chant was also responsible for the establishment of their David Dunlap Observatory. Chant was formally inducted at a banquet on Wednesday, November 16, 2016. I was Chant's stand-in as we inductees were piped into the baronial splendour of the Great Hall, Hart House. At table, my wife and I sat opposite the stand-in for Stephen Leacock.

I was a CSHPS representative, along with Andrew Ede (University of Alberta), on the Programme Committee for the highly successful Three Societies Meeting (CSHPS – BSHS – HSS) in Edmonton, Alberta, Wed. to Sat., June 22-25, 2106. The task of reading and rating a large flight of abstracts was rewarded by an intriguing conference in the enchanted setting of the main University of Alberta Campus, replete with magpies and jackrabbits.

For the outreach programme of the Canadian Society for the History and Philosophy of Mathematics (CSHPM) to the Canadian Mathematical Society (CMS), I contributed my second column: "Mathematics in 'Jazz Age' Toronto" (CMS Notes Vol. 2, No. 3, June 2016, p.18-19). Another, on the Bertrand Russell Archive at McMaster University, is in the works.

As the local Toronto member of the Canadian Science and Technology Historical Association (CST-HA), as I write, I'm exploring the practicalities of hold our 2017 conference to coordinate with the November 2017 Toronto meeting of the History of Science Society (HSS). Also pending is a weekly blog on the joys of delving into the archives for the history of Canadian science, aiming for an April 1, 2017, launch.

Université Laval

Alexandre Klein (Département des sciences historiques)

a débuté fin 2016 un post-doctorat sous la direction de Martin Pâquet à l'Université Laval, au sein d'un projet IRSC (2016-2019) qu'il codirige, sur l'histoire du nursing psychiatrique au Québec. En 2016, il a dirigé (avec I. Perreault et M. C. Thifault, M.-C.) un numéro de la revue *Santé mentale au Québec* sur « L'archive psychiatrique » et a publié plusieurs articles sur Binet, Piéron, et l'histoire de la santé. Il a aussi organisé le colloque « Histoire des relations de santé aux XIXe et XXe siècles » au congrès 2016 de l'ACFAS à Montréal et a participé à titre de conférencier, entre autres, au colloque de l'ACFAS, au 69e Congrès de l'Institut d'histoire de l'Amérique française, à la *Réunion annuelle de la Société historique du Canada*, à la *Réunion annuelle de la Société canadienne d'histoire de la médecine*, au *Congrès annuel de la Société canadienne d'histoire et de philosophie des sciences*.

Pierre-Olivier Méthot (Département de philosophie) a édité un numéro thématique de la revue *Phares* (2016/16) sur la philosophie de la médecine (auquel il contribue avec une étude sur « Les concepts de santé et de maladie en histoire et en philosophie de la médecine ») et a co-édité, avec R. Mason-Dentinger, un numéro du *Journal of the History of Biology* (2016, 49/2) consacré à la thématique « Écologie et infection », dont il a co-signé l'introduction et dans lequel on retrouve également un article intitulé « Bacterial transformation and the origins of epidemics in the interwar period : The epidemiological significance of Fred Griffith's 'transforming experiment' ». Pierre-Olivier a en outre publié un chapitre sur « Le concept de pathocénose chez Mirko Grmek », dans J. Coste *et al.* (dir.), *Le Concept de pathocénose de M. D. Grmek* (Droz, 2016), ainsi que des articles dans le *Bulletin d'histoire et d'épistémologie des sciences de la vie* et les *Studies in History and Philosophy of the Biological and Biomedical Sciences*.

Université de Montréal

Frédéric Bouchard (Département de philosophie, & CIRST) was featured in a recent 35th anniversary issue of *Les Débrouillards*, the premier science magazine for Québec youth. He described the magazine's influence on his early scientific curiosity. For a screenshot, see his Twitter feed [@fbouchard](#).

Université du Québec à Montréal

Yves Gingras (Chaire de recherche du Canada en histoire et sociologie des sciences; Département d'histoire). Au cours de l'année 2016, j'ai codirigé, avec M. Dubois et C. Rosental, la publication d'un numéro de la *Revue Française de Sociologie* (57/3) consacré à l'« Internationalisation de la science », dont j'ai cosigné l'introduction (« Pratiques et rhétoriques de l'internationalisation des sciences », pp. 407-415). J'ai aussi fait paraître en octobre 2016 *Bibliometrics and Research Evaluation : Uses and Abuses*, aux Presses du MIT à Boston, dont une version en portugais est disponible aux Presses de l'Université Fédérale de Rio de Janeiro. Enfin, a été publié en février 2016 *L'Impossible dialogue. Sciences et religions* (Boréal 2016), un ouvrage qui retrace de façon critique l'histoire des conflits entre deux institutions (la science et la religion) et les raisons de la montée de la rhétorique du « dialogue entre science et religion » depuis les années 1980. Une traduction en anglais paraîtra en juin 2017 aux éditions Polity à Londres.

Vincent Guillin (Département de philosophie). Pendant l'année 2016, j'ai publié un article sur l'explication scientifique chez Comte (« Aspects of Scientific Explanation in Auguste Comte », *Revue européenne de sciences sociales*, 2, p. 17-41) et une contribution sur la fortune de l'éthologie millienne en France (« L'éthologie à la française: Mill, Ribot et les psychologues », *Revue philosophique de la France et de l'étranger*, 4, p. 489-500), ainsi qu'une présentation grand public de la pensée de T. S. Kuhn (« T.S. Kuhn, La Structure des révolutions scientifiques », *Philosophie & Cie*, janvier-avril, p. 40-2). J'ai aussi organisé, avec Alexandra Bacopoulos-Viau (McGill), *l'Atelier Psy-ences*, consacré aux « Perspectives historiques et philosophiques sur la classification dans les sciences "psy" ».

Christophe Malaterre (Canada Research Chair in Philosophy of the Life Sciences). The inauguration of new "Espace philo" at the Department of philosophy at UQAM, and of the newly created Laboratory of Philosophy of Science (LAPS) took place on September 21st. This inauguration took place in conjunction with the round-table entitled « Naturalizing in science », and the launch of the Canada Research Chair in Philosophy of the Life Sciences of Christophe Malaterre.

Participants to the round table included Christophe Malaterre, Molly Kao, Luc Faucher, François Claveau, Vincent Guillin and Frédéric Bouchard.

A workshop on "Functional Biodiversity: Conceptual Issues", jointly organized by the Université du Québec à Montréal (UQAM) and the Université de Montréal was held November 9-10, 2016 at UQAM (Organization: Christophe Malaterre, Frédéric Bouchard, Antoine C. Dussault & Sophia Rousseau-Mermans). This meeting gathered a diverse group of around 40 scientists and philosophers of science researching functional biodiversity at all trophic levels and from various perspectives, with the intent to identify key conceptual questions that need addressing both by scientists and philosophers.

University of Alberta

Ingo Brigandt (Department of Philosophy) has received a 5-year SSHRC Insight Grant on the topic "Standards, aims, and values: biological explanation and beyond." Together with his project collaborators, he will hold a workshop that is to discuss the role of epistemic and social values in different parts of the biological sciences. Ingo is currently working on biological and social kinds, in particular sex/gender and race.

University of Guelph

Tara H. Abraham (History)'s book, *Rebel Genius: Warren S. McCulloch's Transdisciplinary Life in Science*, was published by MIT Press in October 2016.

University of Western Ontario

Michael Cuffaro (Rotman Institute of Philosophy). Beginning in October 2016, I have taken up a position as a postdoc at the University of Western Ontario. I am working with the theoretical physicist Markus Müller on his project "Emergent Objective Reality."

University of Wisconsin

Agnes Bolinska (Philosophy) has taken an Assistant Professor position at the University of Wisconsin - Stevens Point. This follows her 2015-2016 postdoc at the Center for Philosophy of Science at the University of

Pittsburgh, and her visiting assistant professorship last semester at Pittsburgh's Department of HPS.

York University

Ben Mitchell (STS) successfully defended his dissertation "Dancing in Chains: A History of Friedrich Nietzsche's Physiological Relativism" on September 1st, 2016, at York University. The dissertation focused on the epistemic and political consequences of Nietzsche's engagement with physiological thought as it applied to notions of genius, vivisection, necessity and freedom, dynamic self-regulation, and the *Übermensch*. He also accepted a position this September as an assistant curator at the Lakeshore Grounds Interpretive Centre in Toronto. The newly-opened Centre interprets the natural and built heritage of the Lakeshore Grounds to engage the public in cultural programming relevant to the history of mental health, indigenous issues, the history of education, and the environment. Its first exhibit will be opening January 2017 and will feature the history of the Lakeshore Psychiatric Hospital.

Reminders from the Website & Listserv Manager

Members can share event announcements and other items of interest on our website, www.yorku.ca/cshps1, or via our members-only email listserv.

For the listserv, please send items to cshps@yorku.ca using the email you used to register for CSHPS. Please note that replies to listserv messages are directed to the original sender. To reply to the entire list, please send your email to cshps@yorku.ca. To update or remove your email address, please email isaac.record@gmail.com.

For the website, please send items to isaac.record@gmail.com. To report problems with the website, please click "contact webmaster" on any page. To join CSHPS, please visit <http://www.yorku.ca/cshps1> and click "Join."

We look forward to seeing you in Toronto at our CSHPS conference / Nous avons hâte de vous accueillir à Toronto pour notre congrès SCHPS.

GSHPS/SGHPS
STS Program
Division of Natural Science
Bethune College, Room 218
York University
Toronto ON M3J 1P3
Canada